

СТАНОВИЩЕ

от доц. д-р Манол Стоянов Антонов, МГУ „Св. Иван Рилски“

Относно: Конкурс за заемане на академичната длъжност „професор“ в Геологическия институт „Стр. Димитров“ при БАН, по научната специалност „Геотектоника“ и „Регионална геология“, обявен в ДВ бр.94/30.11.2012 г., с кандидати: **доц. д-р Митко Паскалев Димитров** и **доц. д-р Радослав Александров Након**

Представям становището си като член на Научното жури по цитирания по-горе конкурс, Заповед № 29/30.01.2013 г. на директора на ГИ-БАН, Решение на НС на ГИ-БАН (Протокол № 1/28.01.2013 г.).

Становището е изготвено последователно за двамата допуснати кандидати по реда на подаване на документите им и съобразно с изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за неговото прилагане, Правилника за развитие на академичния състав на БАН и съответния правилник на ГИ-БАН.

А. Становище за кандидатурата на доц. д-р Митко Паскалев

За участие в конкурса доц. д-р М. Паскалев е представил 44 публикувани научни статии и разширени резюмета от научни конференции и конгреси, 1 автореферат на защитена дисертация за образователната и научна степен „доктор“, 1 приет за печат отзив, 4 научно-популярни статии, както и други изисквани документи (професионална автобиография, списъци на публикациите и цитатите с подпис на кандидата и оригинали или копия от тях, справка за научните приноси).

В приложения пълен списък на научните публикации са включени 45 хронологично подредени заглавия, без да са разграничени трудовете, представени по темата на настоящия конкурс, от представените по темата на дисертацията и за заемане на академичната длъжност „доцент“. Прегледът на списъка показва, че две от публикациите (№№ 1 и 2) са по темата на дисертацията, а 29 трудове (№№ 3-31) са отпечатани преди заемането на академичната длъжност „доцент“.

За оценка по темата на настоящия конкурс приемам 13 научни публикации на кандидата (№№ 32-44), отпечатани през периода 2005-2011 г. Пет от тях са самостоятелни, а останалите 8 са колективни (в 5 доц. Паскалев е първи автор). Един от трудовете е на английски език, а останалите са на български език. Всички те са отпечатани у нас, в списания без импакт-фактор и в сборници (Сп. Бълг. геол. д-во – 3; Сп. Бълг. геол. д-во, Национална конференция, Геонауки – 6; *Geologica Balcanica* – 1; Год. МГУ „Св. Иван Рилски“ – 1; Сб. Материали на юб. науч. Конференция „75 г. организирана спелеология в Бълг. – 1; *Pros. of Scientific and technical conference with international particip. „OIL AND GAS PROSPECTIVITY OF THE BALKAN-BLACK SEA REGION“* - 1). Половината от публикациите са разширени резюмета (2-3 стр.) от доклади на национални конференции. Преобладаващата част от трудовете (№№ 32,34-38, 41, 43, 44) е по тематиката на конкурса. В тях се третират проблеми на

тектониката, регионалната геология и палеогеографията на Източния Балкан. Три работи (№№ 39, 40 и 42) са с научно-приложна насоченост и съдържат данни за колектори и газопроводящи разломни структури в Източна Стара планина, а в една публикация (№ 33) се обсъжда влиянието на карста върху режима на Котленските извори.

Кандидатът е предоставил данни за 53 цитирания на негови статии, отпечатани през периода 1983-1994 г.

Участието на кандидата като ръководител и/или изпълнител в научни и научно-приложни проекти след заемането на академичната длъжност „доцент“ не може да се прецени, тъй като не е представил списък на такива проекти. В автобиографията си той отбелязва, че е работил (без да посочва кога) по 8 теми, от които 3 самостоятелни, върху геологията на Източна и Софийска Стара планина. Липсват и данни за извършвана учебно-образователна дейност.

Основните научни и научно-приложни постижения на доц. Паскалев, през творческия му период от 1983 г. досега, са в областта на тектониката и регионалната геология на Източна Стара планина. Те се изразяват в редица конкретни приноси, отнасящи се до вещественния състав, строежните особености, палеогеографските и тектонските обстановки в различни части на Източния Балкан от Сливен до Емона: установяване на множество гънкови, разломни и алохтонни структури, разграничаване на гънкови генерации и навлаци, свързани с проявите на редица ранно- и късноалпийски структурообразователни фази, привеждане на доказателства за наличието на олистостроми и тектонски меланж, развитие на модел за зонална подялба на Източнобалканския регион, литофациални и палеогеографски изследвания за оценка на нефтегазоносната перспективност. Тези приноси могат да се характеризират като обогатяване на съществуващите знания.

Преценката на представените материали по отношение на нормативните изисквания и препоръчителните критерии за оценка на кандидатите за заемане на академичната длъжност „професор“ показва, че:

- публикационната дейност на д-р Паскалев, след избора му за „доцент“, не удовлетворява изискванията за академичната длъжност „професор“, тъй като при препоръчителни 20 статии той представя 13 работи и няма публикации в чуждестранни издания. Впечатлението ми е, че не само количеството, но и качеството на някои от приложените трудове (№№ 32, 34, 35, 37, 41, 44) не е на необходимото ниво. Те съдържат оскъден фактически материал и са илюстрирани с дребномащабни скици и идентични схематични геоложки карти. През последните 10 години кандидатът очевидно не е провеждал собствени геоложки картировки на по-големи площи и не е запознат с депозираните в Националния геофонд доклади за кондиционното геолошко картиране в М 1:25 000 на Еминска и на части от Камчийска и Айтоска Стара планина (Антонов и др., 1996; Джуранов и др., 1998);

- приведените данни за 53 цитирания са за десетина статии, свързани с дисертацията и хабилитирането на кандидата като „доцент“. За отпечатаните след 1994 г. трудове (№№ 25-44), не е забелязано нито едно цитиране;

- от представените материали по настоящия конкурс не може да се характеризира участието на кандидата в научноизследователски и научно-

приложни проекти, педагогическата му дейност, както и участието му с доклади на научни конференции, участие в научни и експертни съвети и др.

В заключение смятам, че кандидатът за академичната длъжност „професор“ не е изпълнил изискванията на чл. 53, ал. 4 от Правилника за прилагане на ЗРАСРБ в ГИ при БАН и критериите за оценка в неговото приложение № 1. Ето защо предлагам на уважаемите членове на Научното жури да не препоръчат на НС на Геологическия институт при БАН да избере **доц. д-р Митко Паскалев Димитров** за „професор“ по научната специалност „Геотектоника“ и „Регионална геология“.

Б. Становище за кандидатурата на доц. д-р Радослав Наков

За участие в конкурса доц. д-р Р. Наков е представил общо 63 публикувани научни статии, 45 кратки резюмета от научни конференции и конгреси, 1 автореферат на защитена дисертация за образователната и научна степен „доктор“ и други изисквани документи (професионална автобиография, списъци на публикациите, на намерените цитатите, на научните и научно-приложните проекти и на участието и изнесените доклади на конференции и работни срещи, копия на статиите и резюметата за настоящия конкурс, справка за научните приноси).

В обобщения списък на научните публикации статиите и резюметата са разграничени както следва: по темата на дисертацията за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ (3 бр.); за заемане на академичната длъжност „доцент“ (статии - 33 бр., резюмета – 23 бр.) и представени по темата на настоящия конкурс (статии – 28 бр., резюмета – 22 бр.).

Научните публикации на кандидата по конкурса за академичната длъжност „професор“ (№№ 36-63) са отпечатани през периода 2003-2012 г. Три от тях са самостоятелни, а останалите 25 са колективни (в 6 доц. Наков е първи автор, в 12 - на второ място, а в останалите е на следващи места). 10 от трудовете са на български език, а останалите 18 - на английски език. В наши списания и сборници са отпечатани 16 трудове, а в чужди издания – 12. 7 от трудовете са публикувани в научни списания с импакт-фактор (C. R. Acad. Bulg. Sci. - 3, Earth and Planetary Science Letters 273 - 1, Geosphere - 1, Tectonophysics - 2). Преобладаващата част от статиите (22 бр.) е по тематиката на конкурса, а 6 работи (№№ 39, 42, 46, 58, 61, 63) са с научно-приложен характер.

Публикационната дейност на кандидата през последните 10 години е в няколко направления:

- изследвания на геоложкия строеж на отделни райони (№№ 38, 59, 62);
- изследвания върху активната тектоника и кайнозойското геодинамично развитие в България и Южнобалканския регион (№№ 40, 41, 43, 44, 47 – 55);
- опазване на геоложкото наследство и геоконсервация (№№ 39, 42, 46, 58, 61, 63);
- научно-приложни изследвания на минерални находища и метасоматити (№№ 36, 37, 45, 56, 57, 60);

Кандидатът е привел данни за забелязани общо 235 цитирания, от които 23 са на 8 статии, използвани при хабилизацията му като доцент. За 13 от

представените по настоящия конкурс трудове (№№ 37, 38, 40-44, 48, 49, 52-55) са намерени 100 цитирания, от които 88 са в международни издания.

Доц. Наков има значително участие в множество научни и научно-приложни проекти. До заемане на академичната длъжност „доцент“ е участвал в разработването на 29 проекти, 11 от които са международни. През времето от 2004 до 2012 г. той е участвал в изпълнението на 3 международни и 13 национални проекти и програми (ръководител на 1 международен и на 6 национални проекти).

Учебно-образователната дейност на кандидата е твърде скромна и се изразява в ръководство на един стажант за срок от два месеца и участие в изпитни комисии за докторанти и асистенти.

Кандидатът е активен участник в международни и национални научни форуми - след 2003 г. е изнесъл общо около 40 доклади (29 устни и постерни доклади на международни конференции и работни срещи). Участвал е в 11 национални и 14 международни научни и организационни комитети на научни мероприятия, членувал е в редколегиите на 2 наши реномирани списания и 1 сборник и има разностранна експертна дейност.

Най-съществените научни и научно-приложни приноси на кандидата са описани подробно в приложената справка. За периода до избора му за доцент като най-важни постижения се очертават детайлните стратиграфски и структурни изследвания на Задбалканските грабени и развитието на екстензионните процеси в централната и южната част на Балканския полуостров през кайнозоя. След 2003 г., на основата на комплексни геоложки, сеизмоложки, геодезични и GPS данни, са характеризирани съвременните напрегнати полета, коровите движения и деформациите на територията на България и югозападната част на Балканския полуостров. Направена е регионална тектонска интерпретация на Южнобалканската екстензионна система, според която геодинамичното ѝ развитие протича през четири етапа. Чрез палеомагнитни данни е доказана липсата на значителна хоризонтална ротация на Мизийската платформа и Родопската област спрямо Евразия след еоцена. Направен е обзор на състоянието на геоложкото наследство у нас, предложени са мерки за опазването му и за изграждането на национални геопаркове. Анализирани са структурните условия за формирането и локализацията на минерални находища и метасоматити.

Заклучението ми от комплексната оценка на представените материали е, че кандидатът напълно удовлетворява изискванията на ЗРАСРБ, Правилника за прилагането му и Правилника на ГИ при БАН за заемане на академичната длъжност „професор“. Той е международно утвърден учен със съществени приноси в областта на тектониката и регионалната геология на Южнобалканския регион. Убедено препоръчвам на уважаемите членове на Научното жури да предложат на НС на Геологическия институт при БАН да избере **доц. д-р Радослав Александров Наков** за „професор“ по научната специалност „Геотектоника“ и „Регионална геология“.

София, 20 март, 2013 г.

Подпис: 
/доц. д-р М. Антонов/